

21103 - Sistemas de Gestão de Bases de Dados
2014-2015
e-fólio A

Resolução e Critérios de Correção

PARA A RESOLUÇÃO DO E-FÓLIO, ACONSELHA-SE QUE LEIA ATENTAMENTE O SEGUINTE:

- 1) O e-fólio é constituído por 4 perguntas. A cotação global é de 2 valores.
- 2) O e-fólio deve ser entregue num único ficheiro PDF, não zipado, com fundo branco, com perguntas numeradas e sem necessidade de rodar o texto para o ler. Penalização de 1 a 2 valores.
- 3) Não são aceites e-fólios manuscritos, i.e. tem penalização de 100%.
- 4) O nome do ficheiro deve seguir a normal “eFolioA” + <nº estudante> + <nome estudante com o máximo de 3 palavras>
- 5) Durante a realização do e-fólio, os estudantes devem concentrar-se na resolução do seu trabalho individual, não sendo permitida a colocação de perguntas ao professor ou entre colegas.
- 6) A interpretação das perguntas também faz parte da sua resolução, se encontrar alguma ambiguidade deve indicar claramente como foi resolvida.
- 7) A legibilidade, a objectividade e a clareza nas respostas serão valorizadas, pelo que, a falta destas qualidades serão penalizadas.

Vetor Cotações

1 2 3 4 pergunta
5 5 5 5 décimas

1) Relativo ao Cap.10 - Armazenamento e Estrutura dos Ficheiros

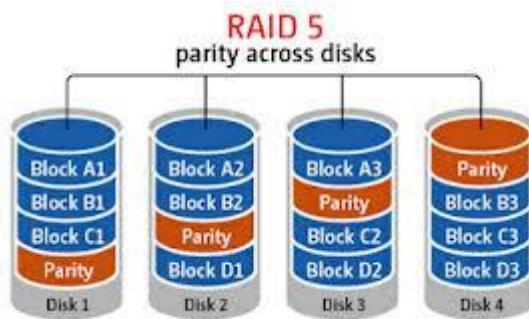
Uma falha de energia ocorreu quando um bloco de disco está a ser escrito, resultando num bloco parcialmente escrito. Suponha que blocos parcialmente escritos podem ser detetados. A propriedade de atomicidade dos blocos é dada quando o bloco do disco é totalmente escrito (ou seja, não são permitidas gravações parciais).

Sugira um procedimento para conseguir o efeito de atomicidade dos blocos com um disco RAID nível 5. O procedimento deve envolver o trabalho no caso de recuperação da falha. Exemplifique o procedimento convenientemente.

Resposta:

Para o RAID 5 teremos a seguinte classificação segundo os critérios de desempenho e redundância:

	desempenho	redundância	
RAID	"striping"	"mirroring"	paridade
5	nível bloco	---	distribuída



No RAID 5 para garantir a atomicidade a escrita do bloco tem os seguintes passos:

- i. escrita da informação no 1º bloco
- ii. escrita da informação do bloco de paridade

No momento da recuperação, consistindo cada conjunto de bloco de ordem n de cada um dos discos é considerado. Se nenhum dos blocos do conjunto ter sido parcialmente escrito, e o conteúdo do bloco de paridade são consistentes com o conteúdo dos blocos de informação, em seguida, mais nenhuma ação devem ser tomadas.

A paridade do RAID 5 utiliza a função XOR, se um disco falha, os dados dos outros dois podem ser combinados e reconstruída a informação em falta. Para 4 discos, com os dados D e a paridade P, teremos:

Drive 1	Drive 2	Drive 3	Drive 4
D0	D1	D2	P0
D3	D4	P1	D5
D6	P2	D7	D8
P3	D9	D10	D11

P0 = D0 XOR D1 XOR D2

P1 = D3 XOR D4 XOR D5

P2 = D6 XOR D7 XOR D8

P3 = D9 XOR D10 XOR D11

No caso de falha da Drive 2, por exemplo, a informação pode ser reconstruída através do operador XOR.

A Drive 4 é utilizada para paridade	No caso de falha da Drive 2, esta pode ser reconstruída
0110 1101 Drive 1 XOR 1101 0100 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1011 1001 Drive 4 Paridade P0	0110 1101 Drive 1 XOR 0000 0000 Drive 3 XOR 1011 1001 Drive 4 1101 0100 Drive 2 Recuperada

Visto que os blocos parcialmente escritos podem ser detetados, no caso de escrita na Drive 2 e falha de atualização na Paridade D0, teremos:

Escrita na Drive 2, dados D1	Na fase de recuperação, a paridade é atualizada
0110 1101 Drive 1 XOR 1111 1110 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1011 1001 Drive 4 Paridade P0	0110 1101 Drive 1 XOR 1111 1110 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1001 0011 Drive 4 Recuperada

Critério de correção:

- (0,2) descrição do procedimento
- (0,3) descrição da recuperação

2) Relativo ao Cap. 11- Indexing and Hashing

No seguinte sítio pode encontrar uma *applet* de *Hash-tables*

http://csilm.usu.edu/lms/nav/activity.jsp?sid=_shared&cid=usu@mills&lid=171

Para as configurações de *Linear Probing* e *Simple Hash* altere o modo de inserção de forma a evitar elementos repetidos. Explique convenientemente o seu código.

Collision Resolution **Hash Function** **Animation** **Miscellaneous**

Simple Hash Linear Probing Load Factor: 5.0 Probes: 3.0 Status: Found

ALGORITHM CODE

```

LINEAR PROBING STORE

int loc = Hash_Strategy(X);
if (Table[loc] == EMPTY)
    Table[loc] = X;
else{
    do{
        loc = (loc+1)%TABLE_SIZE;
    }while (Table[loc] == FULL)
    H_Table[loc] = X;
}

-----
Hash_Strategy(X) //SIMPLE HASH

int hash = X % TABLE_SIZE;
return hash;

```

738 Insert Insert Random Delete Find Clear

Resposta:

O procedimento corrente é o seguinte:

```

void HashTable_Insert (int X)
{ int loc=Hash_Strategy(X)
  if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
  else { do
    { loc= (loc +1) % TABLE_SIZE
    } while (Table[loc]==Full )
    Table[loc]=X;
  }
}

```

Para evitar repetidos teremos (alterações a vermelho):

```
void HashTable_InsertUnique (int X)
{ int loc=Hash_Strategy(X)
  if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
  else { do
    { loc= (loc +1) % TABLE_SIZE
    } while (Table[loc]==Full && Table[loc]!=X)
    if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
  }
}
```

Critério de correção:

- (0,4) alteração de “Table[loc]!=X”
- (0,1) alteração de “if (Table[loc]==Empty)”
- penalização de 1 ou 5 décimas para incorreções no código

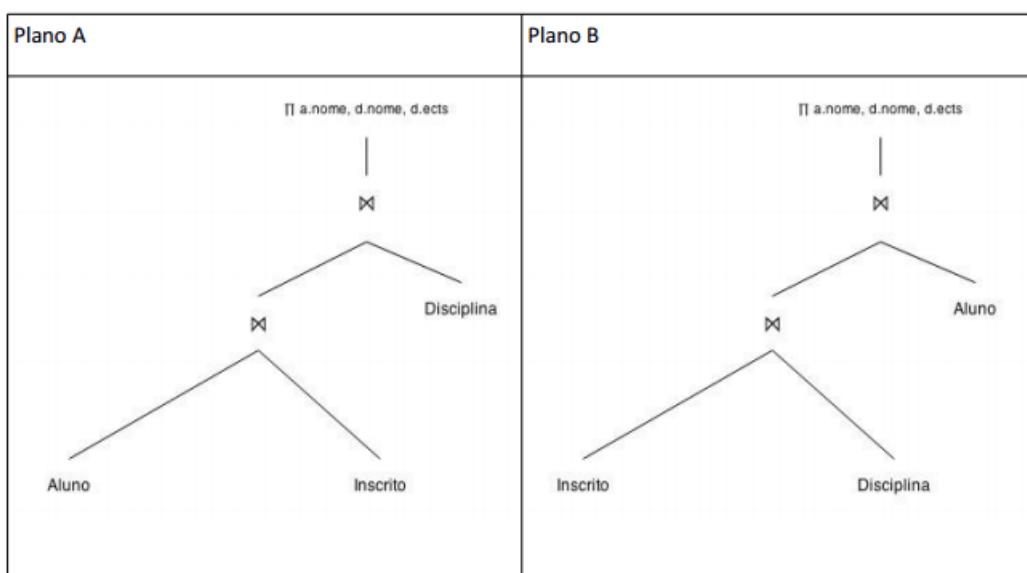
3) Relativo ao Cap. 12- Query Processing

- Explique porque é que o SGDB tem de criar planos de execução.
- Escreva a seguinte consulta em álgebra relacional e desenhe pelo menos dois planos de execução, utilizando um estrutura em árvore.

```
select a.nome, d.nome, d.ects
from aluno a, inscrito i, disciplina d
where a.id= i.aluno_id
and i.disc_id = d.id
```

Resposta:

- Visto que o SQL é um linguagem declarativa, o SGBD terá de encontrar a sequência de execução ou Plano de Execução.
- Os dois planos seguintes utilizam a estrutura “left-deep”:



Critério de correção:

- (0,3) alínea a)
- (0,2) alínea b)
- penalização de 1 ou 2 décimas para árvores incorrectas

4) Relativo ao Cap. 13 - Query Optimization

O operador de semi-junção $|><$ pode ser definido da seguinte forma:

$r |><_\theta s = \Pi_R(r |><|_\theta s)$ onde R é um conjunto de atributos do esquema r .

a) Considere a consulta da pag. 605, que devolve o nome dos instrutores que ensinaram no ano de 2007.

```

Select name
From instructor
Where exists (Select *
    From teaches
    Where instructor.ID = teaches.ID
    And teaches.year = 2007)
  
```

Escreva a mesma consulta em álgebra relaciona utilizando o operador de semi-junção.

b) A semi-junção é um operador muito utilizado nas bases de dados distribuídas, explique porquê.

Resposta:

a) $\Pi_{\text{name}} [\text{instructor} |><_\theta (\sigma_{\text{year}=2007}(\text{teaches}))]$

com $\theta = (\text{instructor.ID} = \text{teaches.ID})$

b) Dado a definição de semi-junção ($r |><_\theta s = \Pi_R(r |><|_\theta s)$), onde R é um conjunto de atributos do esquema r , podemos constatar que é realizada uma redução nos dados através da projeção Π_R .

A redução dos dados transferidos é manifestamente útil em bases de dados distribuídas.

No exemplo em baixo, o atributo D é omitido na semi-junção:

$$R \bowtie S = \Pi_{Atr(R)}(R \bowtie S)$$

R			S			R \bowtie S		
A	B	C	A	B	D	A	B	C
c	1	b	f	3	e	c	1	b
d	3	e	a	2	j	f	3	b
f	3	b	d	1	n			
d	2	g	c	1	e			
			f	3	b			

Critério de correção:

- (0,3) alínea a) com penalização de 1 ou 2 décimas para incorreções na expressão
- (0,2) alínea b)