



LABORATÓRIO DE PROGRAMAÇÃO | 21178

Período de realização

Decorre de 10 de abril a 19 de abril de 2026

Data limite de entrega

19 de abril de 2026, até às 23:59 de Portugal Continental

Temática

Deteção e correção de erros & Organização modular de código

Objetivos

- Identificar e corrigir erros em código existente (Módulo 1);
- Reorganizar código monolítico numa arquitetura modular (Módulo 2);
- Documentar decisões e justificar alterações.

Cenário: GreenTrack - Gestão de Jardins Comunitários

A GreenTrack é uma plataforma para gestão de jardins comunitários. O sistema permite registar plantas, controlar regas e gerir tarefas de manutenção. O programa garante que os dados são persistidos em ficheiros csv e recuperados numa execução posterior.

Um programador iniciante desenvolveu um programa monolítico em C. O código contém vários erros e está desorganizado. Para este trabalho, em vez de receber o ficheiro do projeto completo, são-lhe fornecidos excertos com contexto mínimo, com linhas suficientes para compreender o problema, mas não mais do que isso.

O objetivo deste trabalho é duplo:

1. **Corrigir os erros** presentes nos excertos, documentando cada um deles. Existem vários erros (mais de 10), não sendo indicado o número exato.
2. **Escrever o código completo corrigido e modularizado:** o código final é inteiramente da sua autoria, devendo produzir uma versão final coerente do sistema, devendo reutilizar e adaptar os excertos fornecidos. O sistema deve permitir:
 - a) listar plantas;
 - b) registar regas;
 - c) criar e concluir tarefas;
 - d) guardar/carregar dados.

O código final deve garantir que, após qualquer operação de escrita (adicionar planta, registar rega, criar tarefa), os dados persistidos em disco refletem imediatamente a alteração, exceto quando indicado em contrário, por opção do utilizador.

O trabalho deve incidir sobre a correção e melhoria do código fornecido. Não é esperado nem valorizado reescrever integralmente a solução, mas sim identificar, justificar e corrigir os problemas existentes.

Nota importante: O código deve ser entregue em dois formatos: incluído em texto editável no relatório (PDF) e em ficheiro executável (ZIP).

Contexto: Tipos de dados e variáveis globais

Os tipos e variáveis abaixo são partilhados por todo o programa. Servem de referência para interpretar os excertos seguintes.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>

/* — Tipos de dados ————— */

#define MAX_PLANTAS 100
#define MAX_REGAS 500
#define MAX_TAREFAS 200

typedef struct {
    int id;
    char nome[50];
    char especie[50];
    char data_plantio[11]; /* DD/MM/AAAA */
    int intervalo_rega; /* em dias */
    int ultima_rega; /* timestamp: dias desde 01/01/2026 */
} Planta;

typedef struct {
    int id_rega;
    int id_planta;
    int data_rega; /* timestamp: dias desde 01/01/2026 */
    int quantidade_agua; /* em ml */
} Rega;

typedef struct {
    int id_tarefa;
    char descricao[100];
    int data_prevista; /* timestamp: dias desde 01/01/2026 */
    int concluida; /* 0 = pendente | 1 = concluida */
} Tarefa;

Planta plantas[MAX_PLANTAS];
Rega regas[MAX_REGAS];
Tarefa tarefas[MAX_TAREFAS];

int total_plantas = 0;
int total_regas = 0;
int total_tarefas = 0;
```

Excertos com erros

Modelo de datas: ao longo do código, as datas são representadas como *int* com um *timestamp simplificado*: o número de dias decorridos desde 01/01/2026. Por exemplo, 05/01/2026 corresponde ao valor 4 e 01/02/2026 corresponde ao valor 31. Esta convenção aplica-se aos campos *ultima_rega*, *data_rega* e *data_prevista*, bem como ao parâmetro *data_atual* passado às funções de verificação.

Cada excerto mostra apenas o contexto mínimo necessário para identificar o problema. As secções omitidas estão marcadas com [...]. O número total de erros não é indicado, encontrá-los todos faz parte da avaliação.

As perguntas de introdução de cada excerto não necessitam de ser respondidas em relatório.

Excerto 1: carregar_dados()

Observe o ciclo de leitura de plantas.csv e a condição que controla quando parar de ler.

```
void carregar_dados() {
    FILE *f_plantas = fopen("plantas.csv", "r");
    if (f_plantas == NULL) { printf("Erro\n"); return; }

    while (!feof(f_plantas)) {
        fscanf(f_plantas, "%d,%[^,],%[^,],%d,%d\n",
            &plantas[total_plantas].id, plantas[total_plantas].nome,
            plantas[total_plantas].especie,
            plantas[total_plantas].data_plantio,
            &plantas[total_plantas].intervalo_rega,
            &plantas[total_plantas].ultima_rega);
        total_plantas++;
    }
    fclose(f_plantas);
    FILE *f_regas = fopen("regas.csv", "r");
    while (!feof(f_regas)) {
        [...]
    }
}
```

Excerto 2: listar_plantas()

Preste atenção à condição de paragem do ciclo.

```
void listar_plantas() {
    printf("=== PLANTAS ===\n");
    for (int i = 0; i <= total_plantas; i++) {
        printf("ID: %d | Nome: %s | [...] \n", plantas[i].id, plantas[i].nome,
            [...]);
    }
}
```

Excerto 3: registrar_rega()

Observe o que é verificado (e o que não é) antes de escrever nos arrays.

```
int registrar_rega(int id_planta, int data, int quantidade) {
    regas[total_regas].id_rega = total_regas + 1;
    regas[total_regas].id_planta = id_planta;
    regas[total_regas].data_rega = data;
    regas[total_regas].quantidade_agua = quantidade;
    total_regas++;
    [...]
    return 1;
}
```

Excerto 4: verificar_rega()

Analise o que a função devolve e pense em como a poderia usar noutro contexto do programa.

```
void verificar_rega(int data_atual) {
    printf("=== PLANTAS QUE PRECISAM DE REGA ===\n");
    for (int i = 0; i < total_plantas; i++) {
        int dias = data_atual - plantas[i].ultima_rega;
        if (dias >= plantas[i].intervalo_rega) {
            printf("Planta %s (ID: %d) precisa de rega! (ultima: %d dias
atras)\n",
                plantas[i].nome, plantas[i].id, dias);
        }
    }
}
```

Excerto 5: criar_tarefa()

Observe o que acontece quando `total_tarefas` se aproxima do limite.

```
void criar_tarefa(char* descricao, int data_prevista) {
    tarefas[total_tarefas].id_tarefa = total_tarefas + 1;
    strcpy(tarefas[total_tarefas].descricao, descricao);
    tarefas[total_tarefas].data_prevista = data_prevista;
    tarefas[total_tarefas].concluida = 0;
    total_tarefas++;
}
```

Excerto 6: listar_tarefas_pendentes()

Analise a condição dentro do `if`. Execute mentalmente a função para ver o que produz.

```
void listar_tarefas_pendentes() {
    [...]
    for (int i = 0; i < total_tarefas; i++) {
        if (tarefas[i].concluida == 0) {
            printf("Tarefa %d: %s (prevista: %d)\n",
                tarefas[i].id_tarefa, tarefas[i].descricao,
                tarefas[i].data_prevista);
        }
    }
}
```

Excerto 7: concluir_tarefa()

Analise a condição dentro do `if`. O que acontece quando `id` é, por exemplo, 3?

```
void concluir_tarefa(int id) {
    for (int i = 0; i < total_tarefas; i++) {
        if (tarefas[i].id_tarefa == id) {
            tarefas[i].concluida = 1;
            [...]
            return;
        }
    }
    [...]
}
```

Excerto 8: guardar_dados()

O que é guardado? O que fica por guardar? Pense no que acontece ao reiniciar o programa.

```
void guardar_dados() {
    FILE *f_plantas = fopen("plantas.csv", "w");
    if (f_plantas == NULL) { printf("Erro\n"); return; }
    for (int i = 0; i < total_plantas; i++) {
        fprintf(f_plantas, "%d,%s,%s,%s,%d,%d\n", plantas[i].id, [...]);
    }
    fclose(f_plantas);
}
```

Excerto 9: adicionar_planta()

A planta é adicionada ao array. O que acontece a essa informação quando o programa termina?

```
void adicionar_planta(int id, char* nome, char* especie,
    char* data_plantio, int intervalo) {
    [...]
    plantas[total_plantas].intervalo_rega = intervalo;
    plantas[total_plantas].ultima_rega = 0; /* data atual do sistema */
    total_plantas++;
}
```

Excerto 10: main() (leitura de *input*)

Observe como o *input* de texto é lido. O que acontece se o utilizador escrever um nome com espaços? O programa deve lidar corretamente com *input* textual (incluindo espaços).

```
int main() {
    [...]
    switch (opcao) {
        [...]
        case 2: {
            int id, intervalo;
            char nome[50], especie[50], data[11];
            printf("Nome: ");    scanf("%s", nome);
            printf("Especie: "); scanf("%s", especie);
            [...]
            break;
        }
        [...]
        case 6: {
            char descricao[100]; int data_prevista;
            printf("Descricao: "); scanf("%s", descricao);
            [...]
            break;
        }
        [...]
    } while (opcao != 8);
    return 0;
}
```

Tarefas a desenvolver

Tarefa 1: Análise e correção de erros (1,5 valores)

- a) Identifique todos os erros presentes nos excertos fornecidos. Não serão considerados como erros relevantes aspetos meramente estilísticos (ex: nomes de variáveis), exceto quando afetem gravemente a legibilidade ou compreensão do programa.
- b) Para cada erro, explique:
 - A categoria (ex.: lógica incorreta, violação de pré-condição, gestão de ficheiros, leitura de *input*, etc);
 - As consequências em execução: o que acontece de errado e em que circunstâncias;
 - A correção aplicada e a justificação da escolha.
- c) Apresente o código corrigido (em anexo dentro do relatório).

Nota: o enunciado não indica quantos erros existem. Encontrá-los todos, incluindo os menos óbvios, é parte essencial da avaliação. Erros redundantes ou repetidos devem ser agrupados e analisados em conjunto.

Na criação de novos itens, os IDs devem ser geridos automaticamente pelo sistema, sem necessidade de *input* do utilizador.

Após registar uma rega, o campo `ultima_rega` da planta correspondente deve ser atualizado para a data da rega.

Tarefa 2: Reorganização modular (1,5 valores)

- a) Proponha e implemente uma arquitetura modular para o projeto, onde o código final deve integrar as correções efetuadas. **A divisão em módulos é uma decisão sua**, o que importa é que seja correta, coerente e justificada. O código completo (incluindo as partes omitidas nos excertos) é inteiramente escrito por si.
- b) Para cada módulo criado, indique:
 - Quais as funções públicas (expostas no .h) e quais as privadas (static no .c);
 - Que estruturas de dados utilizou e porquê;
 - Como garantiu o encapsulamento.
- c) Explique as suas decisões:
 - Porque dividiu desta forma? Que alternativas considerou e rejeitou? Deve indicar pelo menos uma alternativa plausível à solução adotada e justificar a opção escolhida.
 - Que vantagens traz esta organização?
 - Como ficou a gestão de dependências entre módulos?

Nota: Desenvolva um menu para aceder às funcionalidades do programa.

Os módulos devem ser organizados de forma que nenhum módulo dependa *diretamente* dos *arrays* globais originais (plantas, regas, tarefas). O acesso a esses dados deve ser feito através de funções de módulo específico.

Atenção: a implementação do encapsulamento (módulos sem dependência direta dos *arrays* globais) é um dos aspetos mais exigentes deste trabalho.

Tarefa 3: Relatório final (1,0 valor)

Elabore um relatório (máx. 10 páginas, exceto capa e código desenvolvido) com a seguinte estrutura:

- Introdução: objetivo do trabalho e abordagem adotada;
- Tarefa 1: Erros encontrados: tabela com erros, categoria, consequências e correções;
- Tarefa 2: Organização modular: descrição dos módulos, *interfaces* e decisões;
- Conclusão: desafios enfrentados, aprendizagens e possíveis melhorias futuras;
- Código desenvolvido: código completo corrigido e modularizado, em formato de texto.

Cada erro identificado deve estar explicitamente associado à respetiva correção no código (ex: referência à função/trecho alterado).

As justificações devem ser técnicas e concretas, evitando descrições genéricas (ex: “melhor organização”). Deve indicar o impacto da alteração no comportamento ou estrutura do programa.

O relatório deve ser conciso, mas suficientemente detalhado para demonstrar compreensão das alterações efetuadas.

O código e o relatório devem ser consistentes entre si. Incoerências entre o que é descrito e o que é implementado serão penalizadas.

Nota: O código desenvolvido deve ser incluído integralmente no relatório em formato de texto, para efeitos de avaliação.

Critérios de avaliação e cotação (total 4 valores)

A avaliação do presente E-Fólio baseia-se numa apreciação global da qualidade do trabalho em cada critério. Soluções que não permitam executar corretamente os requisitos funcionais mínimos serão penalizadas, mesmo com boa análise teórica.

A pontuação atribuída em cada componente não resulta da contagem direta de elementos, mas da avaliação do desempenho global do estudante face aos objetivos definidos.

Critério	Componentes	Cotação
Correção de erros	<p>Avalia a capacidade de:</p> <ul style="list-style-type: none">• Identificar erros relevantes nos excertos fornecidos;• Compreender a sua natureza;• Explicar consequências;• Propor correções adequadas e justificadas. <p>Níveis de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none">• Insuficiente (0,0 - 0,4): Não identifica erros relevantes ou apresenta correções incorretas.• Básico (0,5 - 0,9): Identifica erros mais evidentes, com explicações limitadas e correções parciais.• Bom (1,0 - 1,2): Identifica um conjunto significativo de erros, com correções geralmente adequadas e alguma justificação.• Muito Bom / Excelente (1,3 - 1,5): Identificação abrangente (incluindo erros não triviais), com explicações claras, corretas e bem fundamentadas.	1,5
Modularização	<p>Avalia a qualidade da organização do sistema, nomeadamente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Estrutura modular proposta;• Separação de responsabilidades;• Definição de <i>interfaces</i>;• Encapsulamento de dados;• Justificação das decisões adotadas. <p>Níveis de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none">• Insuficiente (0,0 - 0,4): Código monolítico ou sem estrutura coerente.• Básico (0,5 - 0,9): Estrutura limitada, com organização pouco consistente.• Bom (1,0 - 1,2): Modularização coerente, com separação funcional adequada e alguma justificação.• Muito Bom / Excelente (1,3 - 1,5): Estrutura clara, consistente e bem organizada, com boas decisões de <i>design</i> e justificações fundamentadas. <p>Como requisito mínimo para obter um nível básico, o código demonstra encapsulamento adequado, com módulos que não acedem diretamente aos <i>arrays</i> globais, utilizando funções de acesso adequadas.</p>	1,5
Relatório	<p>Avalia a qualidade da comunicação técnica, incluindo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Clareza e organização;• Estrutura do documento;• Qualidade da análise apresentada;• Cumprimento das orientações formais. <p>Níveis de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none">• Insuficiente (0,0 - 0,2): Relatório inexistente, desorganizado ou irrelevante.• Básico (0,3 - 0,5): Estrutura limitada, com explicações superficiais.• Bom (0,6 - 0,8): Relatório claro e estruturado, com análise adequada.• Muito Bom / Excelente (0,9 - 1,0): Relatório bem estruturado, claro e com análise aprofundada e bem fundamentada.	1,0

A classificação em cada critério resulta de uma apreciação global do desempenho, podendo situar-se em qualquer valor dentro dos intervalos definidos.

Normas a respeitar

- O código tem de compilar de modo a poder ser avaliado (Visual Studio Code, com o *software* MinGW (Minimalist GNU for Windows), que inclui o compilador gcc);
- Deve entregar dois ficheiros:
 - relatorio_NNNNNN_efolioA.pdf (O relatório deve incluir, obrigatoriamente, todo o código fonte desenvolvido em formato de texto (não são aceites referências externas ao código);
 - codigo_NNNNNN_efolioA.zip (Deve conter o código fonte organizado e o executável para Windows (.exe), permitindo a execução do programa. Pode comprimir e entregar toda a pasta do projeto);
 - Ambos os ficheiros são de entrega obrigatória. Trabalhos sem código incluído no PDF ou sem executável no ficheiro zip não poderão ser corretamente avaliados.
- Nomeie os ficheiros com o seu número de estudante, seguido da identificação do E-Fólio, segundo o exemplo apresentado: relatorio_123456_efolioA.pdf;
- Deve carregar os referidos ficheiros para a plataforma no dispositivo E-Fólio A no seu espaço de turma, até à data e hora limite de entrega;
- Evite a entrega próximo da hora limite;
- Não serão aceites ficheiros fora do prazo, nem por outros meios, nomeadamente correio eletrónico;
- Não serão aceites trabalhos com indícios de plágio.

Diretrizes para o texto do relatório

- Fonte: Arial ou Times New Roman, tamanho 11
- Espaçamento: 1,5 entre linhas
- Margens: 2,5 cm em todos os lados
- Formato: PDF (preferencial) ou DOCX
- Máximo: 10 páginas (excluindo capa e código desenvolvido). Embora a capacidade de síntese seja relevante e de certo modo fator de avaliação, o limite descrito é uma referência para que não hajam trabalhos muito curtos ou muito extensos. Neste sentido, se tiver pouco menos ou pouco mais texto do que indicado, não se aplicarão penalizações.

Votos de bom trabalho!