

**21103 - Sistemas de Gestão de Bases de Dados  
2014-2015  
e-fólio A**

**Resolução e Critérios de Correção**

PARA A RESOLUÇÃO DO E-FÓLIO, ACONSELHA-SE QUE LEIA ATENTAMENTE O SEGUINTE:

- 1) O e-fólio é constituído por 4 perguntas. A cotação global é de 2 valores.
- 2) O e-fólio deve ser entregue num único ficheiro PDF, não zipado, com fundo branco, com perguntas numeradas e sem necessidade de rodar o texto para o ler. Penalização de 1 a 2 valores.
- 3) Não são aceites e-fólios manuscritos, i.e. tem penalização de 100%.
- 4) O nome do ficheiro deve seguir a normal “eFolioA” + <nº estudante> + <nome estudante com o máximo de 3 palavras>
- 5) Durante a realização do e-fólio, os estudantes devem concentrar-se na resolução do seu trabalho individual, não sendo permitida a colocação de perguntas ao professor ou entre colegas.
- 6) A interpretação das perguntas também faz parte da sua resolução, se encontrar alguma ambiguidade deve indicar claramente como foi resolvida.
- 7) A legibilidade, a objectividade e a clareza nas respostas serão valorizadas, pelo que, a falta destas qualidades serão penalizadas.

Vetor Cotações  
1 2 3 4 pergunta  
5 5 5 5 décimas

## 1) Relativo ao Cap.10 - Armazenamento e Estrutura dos Ficheiros

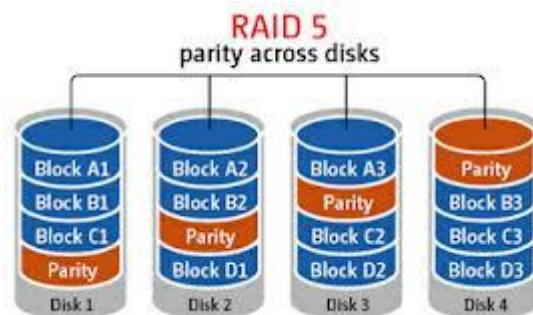
Uma falha de energia ocorreu quando um bloco de disco está a ser escrito, resultando num bloco parcialmente escrito. Suponha que blocos parcialmente escritos podem ser detetados. A propriedade de atomicidade dos blocos é dada quando o bloco do disco é totalmente escrito (ou seja, não são permitidas gravações parciais).

Sugira um procedimento para conseguir o efeito de atomicidade dos blocos com um disco RAID nível 5. O procedimento deve envolver o trabalho no caso de recuperação da falha. Exemplifique o procedimento convenientemente.

### Resposta:

Para o RAID 5 teremos a seguinte classificação segundo os critérios de desempenho e redundância:

	desempenho	redundância	
RAID	"striping"	"mirroring"	paridade
5	nível bloco	---	distribuída



No RAID 5 para garantir a atomicidade a escrita do bloco tem os seguintes passos:

- escrita da informação no 1º bloco
- escrita da informação do bloco de paridade

No momento da recuperação, consistindo cada conjunto de bloco de ordem n de cada um dos discos é considerado. Se nenhum dos blocos do conjunto ter sido parcialmente escrito, e o conteúdo do bloco de paridade são consistentes com o conteúdo dos blocos de informação, em seguida, mais nenhuma ação devem ser tomadas.

A paridade do RAID 5 utiliza a função XOR, se um disco falha, os dados dos outros dois podem ser combinados e reconstruída a informação em falta. Para 4 discos, com os dados D e a paridade P, teremos:

Drive 1	Drive 2	Drive 3	Drive 4
D0	D1	D2	P0
D3	D4	P1	D5
D6	P2	D7	D8
P3	D9	D10	D11

$P0 = D0 \text{ XOR } D1 \text{ XOR } D2$   
 $P1 = D3 \text{ XOR } D4 \text{ XOR } D5$   
 $P2 = D6 \text{ XOR } D7 \text{ XOR } D8$   
 $P3 = D9 \text{ XOR } D10 \text{ XOR } D11$

No caso de falha da Drive 2, por exemplo, a informação pode ser reconstruída através do operador XOR.

A Drive 4 é utilizada para paridade	No caso de falha da Drive 2, esta pode ser reconstruída
0110 1101 Drive 1 XOR 1101 0100 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1011 1001 Drive 4 Paridade P0	0110 1101 Drive 1 XOR 0000 0000 Drive 3 XOR 1011 1001 Drive 4 1101 0100 Drive 2 Recuperada

Visto que os blocos parcialmente escritos podem ser detetados, no caso de escrita na Drive 2 e falha de atualização na Paridade D0, teremos:

Escrita na Drive 2, dados D1	Na fase de recuperação, a paridade é atualizada
0110 1101 Drive 1 XOR 1111 1110 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1011 1001 Drive 4 Paridade P0	0110 1101 Drive 1 XOR 1111 1110 Drive 2 XOR 0000 0000 Drive 3 1001 0011 Drive 4 Recuperada

Critério de correção:

- (0,2) descrição do procedimento
- (0,3) descrição da recuperação

## 2) Relativo ao Cap. 11- Indexing and Hashing

No seguinte sítio pode encontrar uma *applet* de *Hash-tables*

<http://csilm.usu.edu/lms/nav/activity.jsp?sid=shared&cid=usu@mills&lid=171>

Para as configurações de *Linear Probing* e *Simple Hash* altere o modo de inserção de forma a evitar elementos repetidos. Explique convenientemente o seu código.

The screenshot shows a simulation interface for hash tables. It has tabs for 'Collision Resolution', 'Hash Function', 'Animation', and 'Miscellaneous'. The 'Hash Function' tab is active, showing 'Simple Hash' and 'Linear Probing' methods. The 'Linear Probing' method is selected, and the 'Status' is 'Found'. The table shows slots 0-24. Slots 13-17 contain the value 738, illustrating linear probing. The 'Algorithm Code' section shows the following code:

```
ALGORITHM CODE
LINEAR PROBING STORE
int loc = Hash_Strategy(X);
if (Table[loc] == EMPTY)
    Table[loc] = X;
else{
    do{
        loc = (loc+1)%TABLE_SIZE;
    }while (Table[loc] == FULL)
    H_Table[loc] = X;
}

Hash_Strategy(X) //SIMPLE HASH
int hash = X % TABLE_SIZE;
return hash;
```

At the bottom, there is a text input field with '738' and buttons for 'Insert', 'Insert Random', 'Delete', 'Find', and 'Clear'.

Resposta:

O procedimento corrente é o seguinte:

```
void HashTable_Insert (int X)
{ int loc=Hash_Strategy(X)
  if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
  else { do
        { loc= (loc +1) % TABLE_SIZE
          } while (Table[loc]==Full )
        Table[loc]=X;
      }
}
```

Para evitar repetidos teremos (alterações a vermelho):

```
void HashTable_InsertUnique (int X)
{ int loc=Hash_Strategy(X)
  if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
  else { do
        { loc= (loc +1) % TABLE_SIZE
          } while (Table[loc]==Full && Table[loc]!=X)
        if (Table[loc]==Empty) Table[loc]=X;
        }
  }
```

Critério de correção:

- (0,4) alteração de “Table[loc]!=X”
- (0,1) alteração de “if (Table[loc]==Empty)”
- penalização de 1 ou 5 décimas para incorreções no código

3) Relativo ao Cap. 12- Query Processing

a) Explique porque é que o SGBD tem de criar planos de execução.

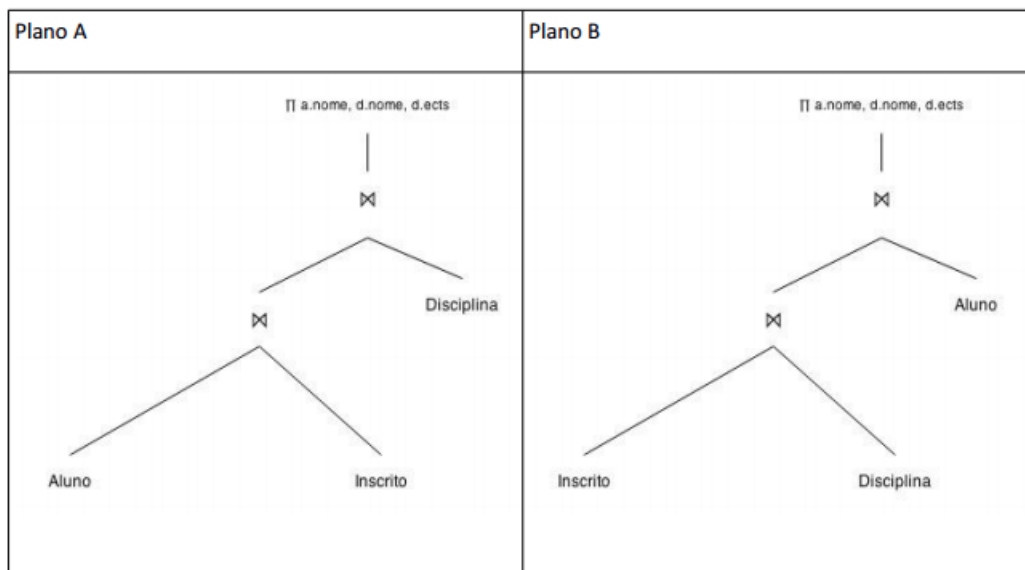
b) Escreva a seguinte consulta em álgebra relacional e desenhe pelo menos dois planos de execução, utilizando um estrutura em árvore.

```
select a.nome, d.nome, d.ects  
from aluno a, inscrito i, disciplina d  
where a.id= i.aluno_id  
and i.disc_id = d.id
```

Resposta:

a) Visto que o SQL é um linguagem declarativa, o SGBD terá de encontrar a sequência de execução ou Plano de Execução.

b) Os dois planos seguintes utilizam a estrutura “left-deep”:



Critério de correção:

- (0,3) alínea a)
- (0,2) alínea b)
- penalização de 1 ou 2 décimas para árvores incorrectas

4) Relativo ao Cap. 13 - Query Optimization

O operador de semi-junção  $\bowtie_{\theta}$  pode ser definido da seguinte forma:

$r \bowtie_{\theta} s = \Pi_R (r \bowtie_{\theta} s)$  onde  $R$  é um conjunto de atributos do esquema  $r$ .

a) Considere a consulta da pag. 605, que devolve o nome dos instrutores que ensinaram no ano de 2007.

```
Select name
From instructor
Where exists (Select *
              From teaches
              Where instructor.ID = teaches.ID
              And teaches.year = 2007)
```

Escreva a mesma consulta em álgebra relaciona utilizando o operador de semi-junção.

b) A semi-junção é um operador muito utilizado nas bases de dados distribuídas, explique porquê.

Resposta:

a)  $\Pi_{\text{name}} [\text{instructor} \bowtie_{\theta} (\sigma_{\text{year}=2007}(\text{teaches}))]$

com  $\theta = (\text{instructor.ID} = \text{teaches.ID})$

b) Dado a definição de semi-junção  $(r \bowtie_{\theta} s) = \Pi_R (r \bowtie_{\theta} s)$ , onde  $R$  é um conjunto de atributos do esquema  $r$ , podemos constatar que é realizada uma redução nos dados através da projeção  $\Pi_R$ .

A redução dos dados transferidos é manifestamente útil em bases de dados distribuídas.

No exemplo em baixo, o atributo D é omitido na semi-junção:

$$R \bowtie S = \Pi_{\text{Attr}(R)} (R \bowtie S)$$

R		
A	B	C
c	1	b
d	3	e
f	3	b
d	2	g

S		
A	B	D
f	3	e
a	2	j
d	1	n
c	1	e
f	3	b

$R \bowtie S$		
A	B	C
c	1	b
f	3	b

Critério de correção:

- (0,3) alínea a) com penalização de 1 ou 2 décimas para incorreções na expressão
- (0,2) alínea b)