

1 - Inputs e Outputs em código

Classifique cada linha como sendo de *input*, *output*, ambas as coisas ou nenhuma das coisas.

```
1. // Monitor térmico de depósito de água quente
2. using IoT; // 'Internet of Things' com várias coisas
3. using Time;
4. // Configuração inicial
5. var sensor = IoT.ObterSensor();
6. var logger = new Logger();
7. double leitura = 0;
8. // Comunicar o início da execução
9. Console.WriteLine("A correr... ");
10. // Monitorizar a temperatura do depósito
11. while(true){
12.     leitura = sensor.Ler();
13.     if (leitura > 70) throw new ExcecaoSobreaquecimento(); // Detectar perigo
14.     Console.WriteLine($"{leitura} °C");
15.     logger.Registar(leitura);
16.     Thread.Sleep(10000);
17. }
```

	<i>Input</i>	<i>Output</i>	<i>Input e Output</i>	<i>Nem Input, nem Output</i>
A // Monitor térmico de depósito de água quente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
B using IoT; // 'Internet of Things' com várias coisas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
C using Time;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
D var sensor = IoT.ObterSensor();	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
E var logger = new Logger();	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
F double leitura = 0;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
G Console.WriteLine("A correr... ");	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H while(true){	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
I leitura = sensor.Ler();	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J if (leitura > 70) throw new ExcecaoSobreaquecimento();	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
K Console.WriteLine(\$"{leitura} °C");	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L logger.Registar(leitura);	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
M Thread.Sleep(10000);	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓
N }	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/> ✓

Que aspectos de interpretação do código lhe afetaram a resposta?

A mim fiquei na dúvida se as Operações de I/O diretas e de transferência de dados, ou seja, apenas as linhas que explicitamente leem os dados para o programa (`sensor.Ler()`) ou escrevem dados para fora do programa (`Console.WriteLine`, `logger.Registar()`) seriam classificadas como input ou output.

Em suma depois de bastante refletir, a principal opção que tomei na minha interpretação foi de considerar input e output como a transferência direta de dados para dentro ou para fora dos limites da aplicação (seja via consola, ou via métodos que leem / escrevem de/para sistemas externos), distinguindo desta forma de operações de configuração ou de lógica interna de programa.

2 - Reescrever em MVC

Para reescrever o código de referência segundo o estilo arquitetónico MVC, indique como distribuir pelos componentes as tarefas descritas nos comentários do código.

Reescreva segundo a abordagem de Krasner & Pope (1988)

```

1. // Monitor térmico de depósito de água quente
2. using IoT; // 'Internet of Things' com várias coisas
3. using Time;
4. // Configuração inicial
5. var sensor = IoT.ObterSensor();
6. var logger = new Logger();
7. double leitura = 0;
8. // Comunicar o início da execução
9. Console.WriteLine("A correr... ");
10. // Monitorizar a temperatura do depósito
11. while(true){
12.     leitura = sensor.Ler();
13.     if (leitura > 70) throw new ExcecaoSobreaquecimento(); // Detetar perigo
14.     Console.WriteLine($"{leitura}°C");
15.     logger.Registar(leitura);
16.     Thread.Sleep(10000);
17. }

```

0,4 / 0,6

	4	8	10	13
Model	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
View	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
Controller	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>

Reescreva segundo a abordagem de Curry & Grace (2008)

```

1. // Monitor térmico de depósito de água quente
2. using IoT; // 'Internet of Things' com várias coisas
3. using Time;
4. // Configuração inicial
5. var sensor = IoT.ObterSensor();
6. var logger = new Logger();
7. double leitura = 0;
8. // Comunicar o início da execução
9. Console.WriteLine("A correr... ");
10. // Monitorizar a temperatura do depósito
11. while(true){
12.     leitura = sensor.Ler();
13.     if (leitura > 70) throw new ExcecaoSobreaquecimento(); // Detetar perigo
14.     Console.WriteLine($"{leitura}°C");
15.     logger.Registar(leitura);
16.     Thread.Sleep(10000);
17. }

```

0,5/0,6

	4	8	10	13
Model	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
View	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
Controller	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>

Explique as dúvidas ou dilemas com que se debateu para responder a esta secção e justifique as principais opções que tomou ao dar as suas respostas.

Para começar, os meus dilemas centram-se em como as responsabilidades I/O, controlo de fluxo e lógica de negócio são distribuídas, como a principal distinção entre as duas abordagens a surgir na autonomia da View para gerir as suas próprias interações e ciclos I/O.

O meu maior dilema foi na linha 10 (Monitorizar): Parece-me um bloco misto de I/O e lógica.

- Na versão K&P optei por Controller, por ser a orquestração central que coordena input, lógica e output;
- Na versão C&G optei por View dada a sua maior atividade na gestão direta de interfaces (sensor como input, consola como output)

Tomar decisões não são sempre fáceis dai os dilemas que apresento. Tentei explicar o porque dos dilemas e porque é que tomei esta ou aquela decisão.

0,2/0,3

3 - Responsabilidades em MVC

0,4/0,5

Suponha que pretende adaptar o código do monitor térmico, para que antes de apresentar no ecrã a nova leitura e a registar, verifique se a temperatura lida é igual à anterior.

Se a nova temperatura for igual à anterior, a leitura não deve ser apresentada ao utilizador, nem registada novamente.

Com base nos princípios de **separação de responsabilidades**, **coesão forte** e tendo em conta a **manutenção futura do código**, selecione todas as propostas de distribuição de responsabilidades entre componentes MVC que são coerentes com esses princípios.

Tenha em consideração quer a variante de Krasner & Pope, quer a de Curry & Grace: se uma resposta for válida para qualquer uma delas, deve ser considerada correta.

- O **Controller** obtém a leitura atual do sensor, pede ao **Model** a leitura anterior chamando um método `UltimoRegisto()`, compara as duas e decide se pede ou não ao **Model** para a registar e à **View** para a apresentar. ✓
- O **Model**, que tem acesso interno a todas as leituras registadas, disponibiliza um método `RegistrarSeNova(leitura)`, que apenas regista uma leitura se for diferente da anterior e, caso o seja, lança um evento para notificar que tal ocorreu. O **Controller**, anteriormente, associou esse evento a um delegado da **View**. Então o **Controller** chama `RegistrarSeNova` com a leitura nova. ✓
- O **Controller** guarda internamente o valor da última leitura, depois de a ter enviado ao **Model** para registo. Quando faz uma nova leitura, o **Controller** compara-a primeiro com esse valor que tem guardado, para decidir se pede ao **Model** para a registar e à **View** para a apresentar, ou se ignora a leitura.
- A **View** obtém todas as leituras e decide se as apresenta ou não, e se as comunica ao **Controller** ou não, com base numa variável local da última leitura mostrada.
- A **View** obtém todas as leituras e comunica-as ao **Controller**, tenham elas os valores que tiverem. O **Controller** chama o método `RegistrarSeNova(leitura)` do **Model**. ✓
- O **Model** e a **View** recebem todas as leituras do **Controller** e decidem internamente se as registam (**Model**) ou apresentam (**View**) ou não.

4 - MVC com exceções

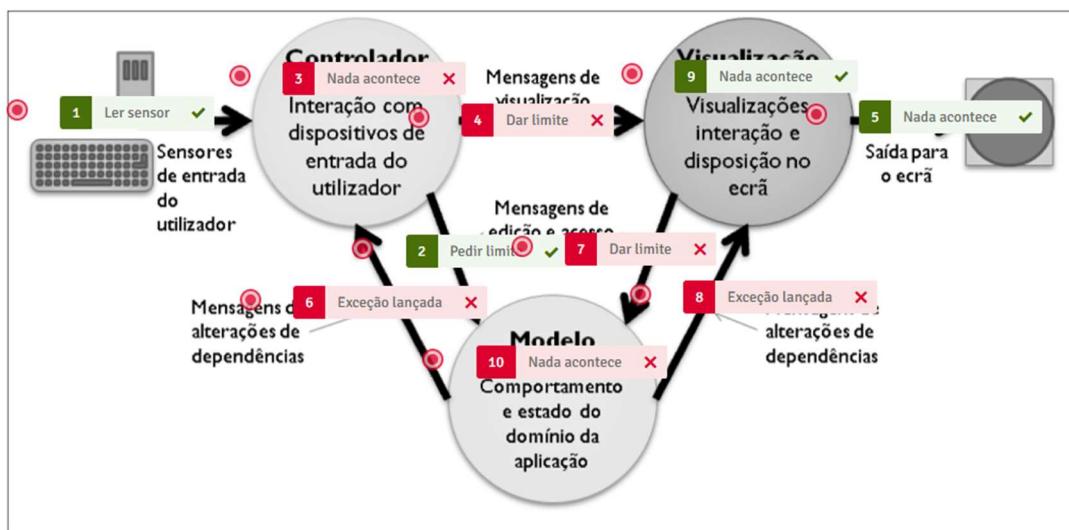
0,2/0,5

Considere que o código do monitor térmico foi reorganizado segundo a variante do estilo MVC representado na imagem.

Agora, a temperatura de sobreaquecimento não está fixa em 70°C: é uma configuração do utilizador, guardada no programa.

Imagine que ocorreu a seguinte situação: foi detetada uma temperatura superior ao limite configurado, levando ao lançamento da exceção.

Com base nesta variante do MVC, selecione nas listas pendentes junto a cada seta da imagem o tipo de ação que ela representa nesta situação.

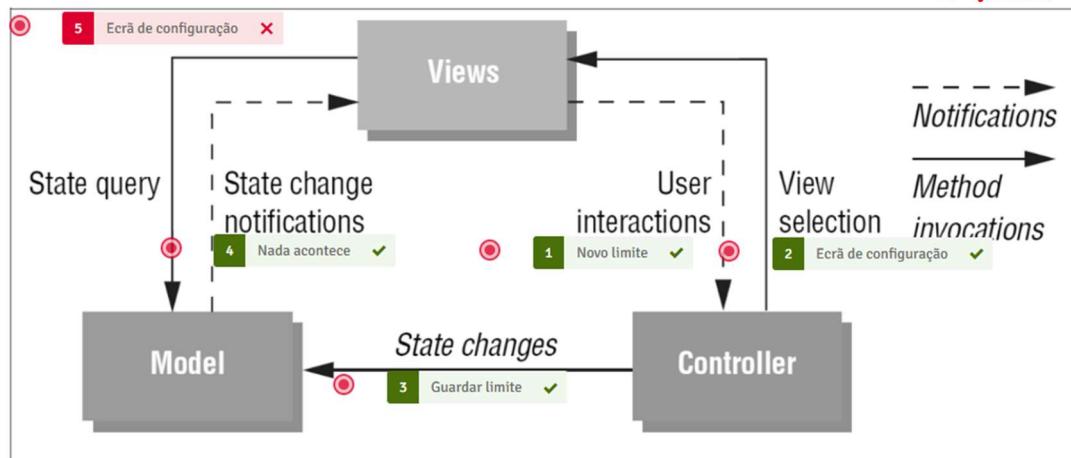


Correct answers:

- 3** Exceção lançada
- 4** Nada acontece
- 6** Dar limite
- 7** Nada acontece
- 8** Nada acontece
- 10** Ler limite

Suponha que o utilizador pretende alterar o limite da temperatura de sobreaquecimento para um novo valor.
Com base na variante de MVC representada na imagem, selecione, nas listas pendentes, o tipo de ação que ela representa nesta situação.

0,5/0,6



Correct answers:

- 5 Nada acontece

5 - Equipa e projeto

Indique uma decisão concreta, não trivial, tomada pela sua equipa ao longo do projeto, que tenha tido impacto na separação de responsabilidades entre Model, View e Controller, **sem ser a escolha entre uma das duas variantes de MVC**.

Explique por que motivo essa decisão não foi trivial, ou seja, porque é que foi um dilema entre alternativas (e quais eram as alternativas).

Por fim, explique se acha, em retrospectiva, que foi a melhor decisão ou o que teria mudado.

3/3

Penso que houveram decisões que tivemos de ter atenção redobrada quando as escolhemos em grupo. Algumas das vezes depois de tomadas, tivemos de voltar atrás e rediscutir e mudar de opinião.

Gostaria de partilhar convosco a decisão chave de - Comunicação do Controller-View Padrão Observer (Eventos).

A decisão que tomamos foi de utilizar os eventos para o BotController notificar o DiscordView (ex. após gerar relatórios) passando o caminho do arquivo.

E então porquê o dilema nesta parte - tínhamos dois caminhos possíveis:

1. Controller chamar diretamente métodos da View - view.enviar_relatorio() --> criaria um acoplamento forte (viola assim a separação MVC);
2. A View ficar a "perguntar" ao Controller - Polling - complexidade e ineficiência (pelo menos era o que achava);

Olhando para trás, acredito que usar o padrão Observe (Eventos) foi a melhor decisão pois garantiu baixo acoplamento, mantendo a separação de responsabilidades (Controller gera, View apresenta) e assim facilitou a extensibilidade (outros componentes podem assinar os mesmos eventos).

Em suma, talvez se tivessemos padronizado ainda mais a forma como os eventos são definidos e registrados (usando evento bus por ex) ficaria ainda melhor o nosso projeto neste aspecto, mas a essência do padrão Observer, quanto a mim, foi fundamental e funcionou.

199 / 200 Word Limit

Durante o projeto, cada equipa contou com membros com diferentes responsabilidades.

Descreva uma situação concreta em que tenham tido de discutir e tomar decisões ativamente, **com a sua participação ativa**, sobre o funcionamento da colaboração da equipa, já depois de terem dividido as responsabilidades entre vós. (Ou seja, não na fase inicial de formação da equipa, mas já depois com o projeto em andamento.)

Explique:

- qual foi a situação ou problema enfrentado;
- qual foi a sua intervenção específica nessa situação;
- como é que essa discussão evoluiu e contribuiu para avançarem (ou resolverem o problema).

2/2

Durante este projeto desafiador, foram imensas as discussões que tivemos e muitas dores de cabeça para decidir o que era melhor para o projeto.

Uma situação que me lembro aconteceu já depois da divisão de responsabilidades, surgiu a questão de como o BotController deveria entregar os relatórios/gráficos gerados ao DiscordView para serem enviados ao Discord.

Eu apesar de não ter percebido ao início o problema e depois de pesquisar outro trabalho que tinha participado, procurei e propus a utilização do padrão Observer (eventos). O BotController deveria "disparar" eventos (relatório_gerado, gráfico_gerado) como o caminho do arquivo e o DiscordView deveria assinar-se a estes eventos.

Depois de muito tempo discutido em equipa, esta concordou que esta abordagem promovia um certo baixo acoplamento e separação de responsabilidades. Com esta tomada de decisão, o problema de comunicação mantendo a manutenção e extensibilidade do código foram alinhados com os princípios de qualidade. Ou seja, esta decisão permitiu que a lógica da geração de arquivos permanecesse no Controller e a lógica de interação com o Discord permanecesse na View, sem que uma camada dependesse da implementação da outra.

181 / 250 Word Limit

Indique uma parte do código da aplicação desenvolvida pela sua equipa com a qual esteja especialmente familiarizado/a. Algo não trivial, como um método ou algoritmo complexo, uma classe com subtilezas, um processo de comunicação entre componentes de que se orgulhe etc.

Descreva:

- qual o seu papel nessa parte do código (especificação/acompanhamento, desenvolvimento, verificação);
- como está implementada (quais as principais decisões tomadas na sua concretização);
- que dificuldades houve para a concretizar (problemas, hesitações, erros etc.).

3/3

Uma parte do código que me lembro assim mais foi o subsistema de geração de relatórios e gráficos -- !relatorio, !gerar_comandos. Eu tinha de analisar como tester se tudo estes relatórios ou gráficos estavam a sair correctamente quando pedidos.

Ele ficou assim implementado:

- Dados: Botcontroller obtém os dados brutos do Consultmodel e processa-os com pandas
- Comunicação: Botcontroller notifica a Discordview via eventos, passando os caminhos dos ficheiros para serem enviados para o Discord.

As minhas dificuldades (do grupo também):

- Escolha de biblioteca PDF: hesitamos e tivemos o desafio em unir o uso de weasyprint e reportlab;
- Robustez dos dados: onde tentamos assegurar que os dados fossem o mais correcto possível com pandas;
- Tratamento de erros: para este tipo de funcionalidades o tratamento genérico de Exception como o comando _seguro pode não ter sido muito benéfico, poderíamos ter utilizados exceções personalizadas como ReportGenerationError - para fornecer feedback mais precisos para o utilizador em caso de falha.

Foi um super desafio trabalhar neste projeto.

159 / 200 Word Limit